



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self-Assessment Report: SAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

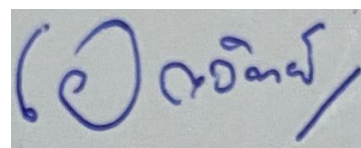
ประจำปีการศึกษา 2563

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2563 (ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2564) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA Criteria) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ หวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ



(รองศาสตราจารย์ ดร. เอกวิทย์ มณีธร)  
ประธานหลักสูตร

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	4
1.2 การดำเนินการประเมินตนเอง	4
1.3 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร	4
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร	6
2.0 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
2.1 Expected Learning Outcomes	12
2.2 Programme Specification	16
2.3 Programme Structure and Content	18
2.4 Teaching and Learning Approach	23
2.5 Student Assessment	25
2.6 Academic Staff Quality	30
2.7 Support Staff Quality	35
2.8 Student Quality and Support	37
2.9 Facilities and Infrastructure	41
2.10 Quality Enhancement	46
2.11 Output	50
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	53
3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง	53
3.2 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	60
3.3 แผนพัฒนาคุณภาพ	61
3.4 ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	61
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	64
4.1 รายการเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	64
4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)	65
4.3 ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	72
4.4 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	75
4.5 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	75
4.6 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	78
4.7 ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับ มคอ. 7	79

## 1 ส่วนนำ

### 1.1 บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการศึกษาในระดับ ปริญญาเอก มีจำนวนนิสิต 3 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คือ เป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Criteria ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 3 ซึ่งมีรายละเอียดคือ

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ....3....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ ....3....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ ....3....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ ....3....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ ....3....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ ....3....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ ....3....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ ....3....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ ....3....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ ....3....
AUN-QA 11 Output	ระดับ ....2....

### 1.2 การดำเนินการประเมินตนเอง

ในการทำประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรเป็นเกณฑ์ที่เน้นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes หรือ ELO) และหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (มคอ.1) เนื่องจากหลักสูตรอยู่ระหว่างการรับจึงไม่มีการจัดการเรียนการสอนมีเพียงการให้คำปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิต

### 1.3 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร

ปัจจุบัน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยฯ ได้อนุมัติหลักสูตรปรับปรุงนี้ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เมื่อพิจารณารายละเอียดของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน สามารถแจกแจงวัตถุประสงค์ ได้ ดังนี้

## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เป็นผู้ที่ยึดหลักการของความถูกต้องชอบธรรม (Integrity) มีจรรยาวิชาชีพ และความพร้อมที่จะรับผิดชอบ (Accountability) ในฐานะผู้นำ ทั้งทางด้านวิจัย วิชาการ วิชาชีพ และการบริหารจัดการ
2. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและวิชาการขั้นสูงด้านรัฐประศาสนศาสตร์
3. เป็นผู้ที่สามารถใช้ความรู้ที่มีอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์และพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือสร้างนวัตกรรมทางความรู้ได้
4. เป็นผู้ที่มีทักษะการปรับตัวเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลายรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์
5. เป็นผู้ที่มีความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์

## วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

“มหาวิทยาลัยบูรพา ขุมปัญญาตะวันออก - W.E. BURAPHA (Wisdom of the East)”

คำขยายความ: การเป็นมหาวิทยาลัยหลักในภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่เป็นที่พึ่งเพื่อการพัฒนาประเทศแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ด้วยองค์ความรู้ วิทยาการ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายในภาคตะวันออก และมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างยั่งยืน

## พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

## 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

### 2.0 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

#### 2.0.1 ข้อมูลตามระบบ CHEQA Online

(1.1) ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ปรากฏในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษาสูงสุด
<b>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>		
ศ.	นายจักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ	Ph.D. (Public Administration)
รศ.	นายพงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปร.ด. (การศึกษาและการพัฒนาสังคม)
รศ.	นายชินรัตน์ สมสืบ	Ph.D. (Rural Development)
รศ.	นางวิภาวี พิจิตบันดล	พบ.ด. (ประชากรและการพัฒนา)
รศ.	นายเสนีย์ คำสุข	ปร.ด. (รัฐศาสตร์)
รศ.	นายสุพจน์ บุญวิเศษ	ร.ด.(การเมืองการปกครองและรัฐประศาสนศาสตร์)
รศ.	นายเอกวิทย์ มณีธร	ร.ด.(การเมืองการปกครองและรัฐประศาสนศาสตร์)

(1.2) ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษาของปีทำการประเมิน

#### (1.2.1) ระดับบัณฑิตศึกษา

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษาสูงสุด	หน้าที่ในหลักสูตร					
			ผู้สอน	ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระ	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	จำนวนนิสิตในที่ปรึกษาหลัก (คน)	ประสบการณ์ในการทำการสอน
<b>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>								
รศ.	ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด. (การเมืองการปกครองและรัฐประศาสนศาสตร์)			✓		1	2540 – ปัจจุบัน
รศ.	ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปร.ด. (การศึกษา)		✓		✓	-	2550 – ปัจจุบัน

		และการ พัฒนาสังคม)						
รศ.	ดร.ไพฑูรย์ โปธิ สว่าง	ร.ด. (รัฐศาสตร์)						2544 – ปัจจุบัน
<b>อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>								
รศ.	ว่าที่เรือตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด. (การเมือง การปกครอง และรัฐประ ศาสนศาสตร์)			✓		1	2540 – ปัจจุบัน
รศ.	ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปร.ด. (การศึกษา และการ พัฒนาสังคม)		✓		✓	-	2550 – ปัจจุบัน
รศ.	ดร.ไพฑูรย์ โปธิ สว่าง	ร.ด. (รัฐศาสตร์)						2544 – ปัจจุบัน

### (1.2.2) ประวัติการศึกษา

ชื่ออาจารย์	ระดับการศึกษาที่ จบ	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
<b>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>						
รศ.ว่าที่เรือตรี ดร.เอก วิทย์ มณีธร	ปริญญาเอก	พ.ศ. 2548	ร.ด.	-	การเมืองการ ปกครองและรัฐ ประศาสนศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	พ.ศ. 2537	ศศ.ม.	-	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
		พ.ศ.2544	ร.ป.บ.	-	การบริหารงาน บุคคล	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บุคคล
	ปริญญาตรี	พ.ศ.2534	กศ.บ.	-	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยบูรพา
รศ.ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปริญญาเอก	พ.ศ. 2551	ปร.ด.	-	การศึกษาและ การพัฒนาสังคม	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	พ.ศ. 2544	ร.ป.ม.	-	นโยบาย สาธารณะ	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	พ.ศ.2538	อส.บ.	-	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสยาม
รศ.ดร.ไพฑูรย์ โปธิสว่าง	ปริญญาเอก	พ.ศ. 2532	ร.ด.	-	รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	พ.ศ. 2526	พ.บ.ม.		รัฐประศาสน ศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์
	ปริญญาตรี	พ.ศ.2523	วท.บ.		วนศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อาจารย์ประจำหลักสูตร						
รศ.ว่าที่เรือตรี ดร.เอก วิทย์ มณีธร	ปริญญาเอก	พ.ศ. 2548	ร.ด.	-	การเมืองการ ปกครองและรัฐ ประศาสนศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	พ.ศ. 2537	ศศ.ม.	-	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
		พ.ศ.2544	ร.ป.บ.	-	การบริหารงาน บุคคล	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
	ปริญญาตรี	พ.ศ.2534	กศ.บ.	-	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยบูรพา
รศ.ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปริญญาเอก	พ.ศ. 2551	ปร.ด.	-	การศึกษาและ การพัฒนาสังคม	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	พ.ศ. 2544	ร.ป.ม.	-	นโยบาย สาธารณะ	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	พ.ศ.2538	อส.บ.	-	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสยาม
รศ.ดร.ไพฑูรย์ โทธิสว่าง	ปริญญาเอก	พ.ศ. 2532	ร.ด.	-	รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	พ.ศ. 2526	พ.บ.ม.	-	รัฐประศาสน ศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์
	ปริญญาตรี	พ.ศ.2523	วท.บ.	-	วนศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**หมายเหตุ** หลักสูตรที่มีวิชาเอกหรือแขนงวิชา ให้รายงานแยกตาราง

### (1.3) อาจารย์ผู้สอน

(ในรอบประเมินที่ผ่านมาไม่มีการเรียนการสอนเนื่องจากหลักสูตรอยู่ในช่วงงดรับนิสิต)

**2.0.2. ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558)**

#### หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร
	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 3 คน และ <input checked="" type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input checked="" type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2. คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ และ <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานวิจัยที่เผยแพร่อย่างน้อย 4 รายการ และ



เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ปริญญาเอก	
	<input checked="" type="checkbox"/> มีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 5 ปี	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ และ <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานวิจัยที่เผยแพร่อย่างน้อย 4 รายการ และ <input checked="" type="checkbox"/> มีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 5 ปี	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ในรอบประเมินที่ผ่านมาไม่มีการเรียนการสอนเนื่องจากหลักสูตรอยู่ในช่วงงดรับนิสิต	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> <li>● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง</li> </ul>	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● อาจารย์ประจำ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

**หมายเหตุ** หากหลักสูตรใดที่ยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ขอให้ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2558

### สรุปคะแนนการประเมินตนเอง

- ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อตามที่กำหนด)
- ไม่ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด)

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินหลักสูตรจะใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

Rating	Description
1	<p><b>Absolutely Inadequate</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p>ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>
2	<p><b>Inadequate and Improvement is Necessary</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p> <p>มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์</p>
3	<p><b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p> <p>มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย</p>
4	<p><b>Adequate as Expected</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p> <p>ผลการดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด</p>
5	<p><b>Better Than Adequate</b></p>

Rating	Description
	<p>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p> <p>มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ</p>
6	<p><b>Example of Best Practices</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p>มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)</p>
7	<p><b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p>

## 2.1 Expected Learning Outcomes

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]  การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]  ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทาง และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	4	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]  ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	4	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

2.1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university.

### เป้าหมาย

หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย บูรพา และสื่อสารให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบโดยทั่วกัน

### แนวทางการดำเนินการ

1.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังคำนิ้งและสะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน โดยวิสัยทัศน์และพันธกิจมีความชัดเจน บุคลากร และผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกัน กล่าวคือหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

เป็นกลไกหนึ่งของมหาวิทยาลัยบูรพาในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้ถูกออกแบบให้เกิดความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยผ่านองค์ความรู้ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบูรพา “ชุมปัญญาแห่งภาคตะวันออก” และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมี 3 ประการ ได้แก่

1) ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ด้วยเหตุนี้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ที่พัฒนาขึ้นจึงให้ความสำคัญกับการสร้างนักวิจัย นักวิชาการ นักบริหาร ที่มีความรู้ความสามารถควบคู่กับการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพที่พร้อมไปด้วยคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยหลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ในเล่มหลักสูตร (มคอ.2) หน้า 21 – 23 ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1) สามารถจัดการเกี่ยวกับปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนในบริบททางวิชาการ โดยใช้หลักการที่มีเหตุผลและค่านิยมอันดีงามโดยคำนึงถึงผลกระทบของสังคม

2) สามารถแสดงความคิดริเริ่มโดยชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของจรรยาบรรณที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพื่อทบทวนและแก้ไข ปัญหาที่มีผลกระทบในส่วนตัวและส่วนรวม

3) มีภาวะผู้นำซึ่งส่งเสริมให้มีการประพฤติ ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในที่ทำงานและชุมชนที่กว้างขวางขึ้น

#### 2. ด้านความรู้

1) เข้าใจถึงแก่นความรู้ในทฤษฎีและแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์อย่างถ่องแท้และลึกซึ้ง

2) สามารถพัฒนาและสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ทางรัฐประศาสนศาสตร์ในประเด็นปัญหาสำคัญที่เป็นปัจจุบัน

3) รู้เทคนิคการวิจัยและพัฒนาข้อสรุปที่ป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพและสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### 3. ด้านทักษะทางปัญญา

1) สามารถใช้ความรู้ที่มีอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์และพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือสร้างนวัตกรรมทางความรู้ได้

2) สามารถสังเคราะห์และบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีทั้งจากภายในและภายนอกสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างสร้างสรรค์และลึกซึ้ง

3) สามารถออกแบบและดำเนินการโครงการวิจัยในประเด็นที่มีความซับซ้อนทางรัฐประศาสนศาสตร์และเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา พัฒนาปรับปรุงหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1) สามารถวางแผนวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ผ่านการแสดงความเห็นเชิงวิชาการและวิชาชีพได้อย่างลึกซึ้งและสร้างสรรค์

2) สามารถวางแผนในการปรับปรุงตนเอง ผู้อื่นและหน่วยงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) สร้างปฏิสัมพันธ์กลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์และแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำทั้งในบริบทของการทำงานเชิงวิชาการและวิชาชีพ

### 5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

1) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติขั้นสูง เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าในประเด็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อน สรุปปัญหาและเสนอแนะทางการแก้ไขปัญหาที่เจาะลึกในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้

2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งชุมชนทั่วไป โดยการนำเสนอรายงานหรือผลการวิจัยทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

#### คุณลักษณะเฉพาะด้านบุคลิกภาพ และภาวะผู้นำทางวิชาการ

นิสิตสามารถมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การนำเสนอทางวิชาการ เป็นการพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพของความเป็นนักวิชาการ

#### คุณลักษณะเฉพาะด้านความกล้าหาญทางจริยธรรม

นิสิตสามารถนำประเด็นทางจริยธรรมในมิติ ต่าง ๆ มาอภิปรายอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เกิดการตระหนักในความสำคัญของจริยธรรมที่ผู้เรียนต้องมุ่งสร้างให้เกิดขึ้นทั้งต่อตนเอง วิชาชีพ และขยายสู่สังคม มีความกล้าหาญที่จะยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง

**1.2 หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไปโดยมีเนื้อหาวิชาครอบคลุมทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่ครอบคลุมเนื้อหาเน้นภาคทฤษฎี เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยในหลักสูตรได้มีคำอธิบายรายวิชาอย่างชัดเจน การถ่ายทอด ELO สู่อำนาจวิชาการในหลักสูตรให้มีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน โดยมีการระบุผลการเรียนรู้ที่**

คาดหวังในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้รายวิชา (curriculum mapping) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณา

**1.3 การออกแบบหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจน สะท้อนความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยได้ศึกษาข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต จากข้อมูล ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2563 พบว่า มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 และเมื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พบว่า มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย 4.34, ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ย 4.33, ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ย 4.33, ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 4.24 และ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 4.14 และมีข้อเสนอแนะดังนี้**

#### 1.3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต

- ปฏิบัติงานดีเยี่ยม

- สามารถนำทักษะ ความรู้ในสาขาวิชา มาประยุกต์ใช้กับงานหรือตำแหน่งงานได้เป็นอย่างดี

สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสนับสนุนแนวทางการพัฒนาองค์กร

- สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง และมีความประพฤติที่เหมาะสม

เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม มีความเป็นผู้นำ เหมาะสำหรับงานในหน่วยปัจจุบัน

- มีความพยายามและตั้งใจเรียนรู้ดี

- นำความรู้มาพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม

#### 1.3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต

- มีความเป็นผู้นำ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

- มีความอ่อนน้อมให้ความเคารพผู้อาวุโสดี

- จะต้องเป็นผู้ผลักดันไปสู่การบริหารที่ปรับเปลี่ยนในยุค IT มีวิธีการบริหารที่เหมาะสม

ต่อเนื่อง

ซึ่งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลมาใช้เพื่อประกอบการปรับปรุงหลักสูตร

## 2.2 Programme Specification

AUN-QA Criterion 2 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2] รายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	4	4	3
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2] รายละเอียดของรายวิชาครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	4	4	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2] ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาได้	4	4	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

### แนวทางการดำเนินการ

2.1 หลักสูตรได้มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (programme specification) ที่มีความครอบคลุมและทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในการจัดทำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 หลักสูตรได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต มาให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและระบุรายละเอียดของรายวิชา (course specification) ในหลักสูตรและจัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร และกลั่นกรองหลักสูตรตามระเบียบของมหาวิทยาลัยบูรพา จากนั้นหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์อีกครั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำหลักสูตรเข้าสู่ขั้นตอนการกลั่นกรองหลักสูตร โดยดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยบูรพาตามลำดับ ดังนี้

1. หลักสูตรเสนอปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ



2. หลักสูตรเสนอปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาให้ความเห็นชอบ

3. หลักสูตรเสนอปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สภาวิชาการมหาวิทยาลัยบูรพาให้ความเห็นชอบ

4. หลักสูตรเสนอปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สภามหาวิทยาลัยบูรพาให้ความเห็นชอบ

5. หลักสูตรเสนอปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

**2.2 หลักสูตรกำหนดให้มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา**โดยมีการประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และกำหนดแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (curriculum mapping) จากนั้นอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (course specification) ที่ได้มีการระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การประเมินผล โดยจัดทำในระบบจัดการข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ของมหาวิทยาลัยบูรพา

**2.3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตร** มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตรต่าง ๆ อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจโดยหลักสูตรจัดให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อในหลายลักษณะ ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ในหน่วยงานต่างๆ การจัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ การจัดทำเอกสารแผ่นพับ การส่งเอกสารไปยังหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

## 2.3 Programme Structure and Content

AUN-QA Criterion 3 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1] การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2] แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	3	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6] หลักสูตรมีการวางโครงสร้าง เรียงลำดับ บูรณาการอย่างเหมาะสม และทันสมัย	4	4	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3

### ผลการดำเนินงาน

3.1 หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรที่คำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยได้ออกแบบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domains of Learning) ที่ได้กำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขโดยได้กำหนดกลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ และการประเมินผลมีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนใช้วิธีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีแนวทางการสอนที่กระตุ้นให้นิสิตพัฒนาการใช้ดุลยพินิจ วิจารณ์ญาณ ในการวิเคราะห์ บริหารจัดการปัญหาต่าง ๆ ภายใต้คุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลทุกครั้ง ด้วยแนวทางการบริหารจัดการ ที่ให้ความสำคัญกับการสื่อสาร 2 ทาง การวิจัยประเมินผล การประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่จะได้ผล กระทบ ฝึกปฏิบัติให้

นิสิตทำคุณนินิพนธ์ตลอดจนการเขียนบทความวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการที่อยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมของการวิจัยและมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีการสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม

2. ด้านความรู้ หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนใช้วิธีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา งานวิจัย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดเป็นนวัตกรรมทางความรู้ การนำเสนอผลงานด้านรัฐประศาสนศาสตร์ต่อสาธารณชน ตลอดจนสามารถเสนอแนะและให้คำปรึกษาได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้บนฐานของความรู้ความเข้าใจในด้านรัฐประศาสนศาสตร์อย่างลึกซึ้ง

3. ด้านทักษะทางปัญญา หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนใช้วิธีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษางานวิจัยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อเปิดโลกทัศน์วิชาการที่รอบด้าน ไม่ยึดติดอยู่กับมุมมองทางวิชาการจากสำนักความรู้ (School of Thought) ใดสำนักหนึ่ง มีการกระตุ้นให้เกิดทักษะในการผสมผสานองค์ความรู้ที่สอดคล้องกันเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้นิสิตสามารถออกแบบและดำเนินโครงการวิจัยด้วยตนเอง และสามารถให้ข้อเสนอแนะ คำปรึกษาในการวิจัยด้านรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนใช้วิธีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา งานวิจัย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่กระตุ้นและสนับสนุนให้แสดงออกถึงความโดดเด่นในการเป็นผู้นำในทางวิชาการ ความสามารถวางแผนวิเคราะห์และแก้ปัญหา การมอบหมายให้เรียนรู้และแก้ปัญหาผ่านกระบวนการกลุ่มอย่างสร้างสรรค์

5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนใช้วิธีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา งานวิจัย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อส่งเสริมเทคนิคในการคัดกรองข้อมูลทางสถิติเพื่อการศึกษาประเด็นปัญหาที่สำคัญทางรัฐประศาสนศาสตร์ ส่งเสริมวิธีการในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลและชุมชน

6. ด้านการมีบุคลิกภาพ และภาวะผู้นำทางวิชาการ หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนเน้นสร้างการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การนำเสนอทางวิชาการ เป็นการพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพของความเป็นนักวิชาการ กิจกรรมการศึกษาจะนำประเด็นหรือกรณีศึกษาให้นิสิตฝึกทักษะของผู้นำทางวิชาการในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการแก้ไขปัญหา แสวงหาแนวทางที่เหมาะสม การตัดสินใจเชิงการบริหาร สามารถชี้แนะสังคมด้วยหลักการทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ

7. ด้านการมีความกล้าหาญทางจริยธรรม หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนเน้นให้มีการนำประเด็นทางจริยธรรมในมิติ ต่าง ๆ มาอภิปรายอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เกิดการตระหนักในความสำคัญของจริยธรรมที่ผู้เรียนต้องมุ่งสร้างให้เกิดขึ้นทั้งต่อตนเอง วิชาชีพ และขยายสู่สังคม มีความกล้าหาญที่จะยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง

**3.2 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุน การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชาสนับสนุนการบรรลุผลการ**

เรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจนโดยมีการแสดงรายละเอียดไว้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ  
มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) แสดงใน มคอ. 2

**3.3 ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรได้ออกแบบโครงสร้างรายวิชาที่มีการเรียงลำดับ  
ก่อนหลัง** อย่างเหมาะสมโดยหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่เป็นพื้นฐานของสาขาวิชาทางด้านรัฐประศาสน  
ศาสตร์ให้นิสิตได้เรียนก่อนเพื่อเป็นพื้นฐานในรายวิชาต่อไป ได้แก่ รายวิชาแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐ  
ประศาสนศาสตร์ร่วมสมัยและนโยบายสาธารณะระดับสูงนอกจากนั้นหลักสูตรได้จัดให้มีการทบทวนหลักสูตร  
อย่างต่อเนื่องเป็นประจำผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และในส่วนของเนื้อหาในแต่ละรายวิชาก็ได้  
มีการจัดเรียงที่สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม  
บูรณาการและทันสมัย โดยมีแผนการศึกษา ดังนี้

#### ปีที่ 1 ภาคการศึกษาต้น (First Semester)

หมวดวิชา	รหัสและชื่อรายวิชา		หน่วยกิต (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาคด้วย ตนเอง)
หมวดวิชาบังคับ	35171061	แนวคิดและทฤษฎีทาง รัฐประศาสนศาสตร์ร่วมสมัย Contemporary Public Administration Concepts and Theories	3(3-0-6)
หมวดวิชาบังคับ	35171261	นโยบายสาธารณะระดับสูง Advanced Public Policy Analysis	3(3-0-6)
<b>รวม (Total)</b>			<b>6</b>

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาปลาย (Second Semester)

หมวดวิชา	รหัสและชื่อรายวิชา		หน่วยกิต (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
หมวดวิชาบังคับ	35171161	ระเบียบวิธีวิจัยและการออกแบบวิจัยทางรัฐ ประศาสนศาสตร์ขั้นสูง  Advanced Public Administration Research Methodology and Design	3(2-2-5)
หมวดวิชาเลือก	351xxxxx	วิชาเลือก	3(2-2-5)/ 3(3-0-6)
ดุขฎฐฎนฎนฎ	35199861	ดุขฎฐฎนฎนฎ Dissertation	3(0-0-9)
รวม (Total)			9

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาต้น (First Semester)

หมวดวิชา	รหัสและชื่อรายวิชา		หน่วยกิต (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
ดุขฎฐฎนฎนฎ	35199861	ดุขฎฐฎนฎนฎ Dissertation	6(0-0-18)
รวม (Total)			6

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาปลาย (Second Semester)

หมวดวิชา	รหัสและชื่อรายวิชา		หน่วยกิต (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
ดุขฎฐฎนฎนฎ	35199861	ดุขฎฐฎนฎนฎ Dissertation	9(0-0-27)
รวม (Total)			9

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาต้น (First Semester)

หมวดวิชา	รหัสและชื่อรายวิชา		หน่วยกิต (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
ดุขฎฐฎนฎนฎ	35199861	ดุขฎฐฎนฎนฎ Dissertation	9(0-0-27)
รวม (Total)			9

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย (Second Semester)

หมวดวิชา	รหัสและชื่อรายวิชา		หน่วยกิต (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
ดุขฎฐฎนฎนฎ	35199861	ดุขฎฐฎนฎนฎ Dissertation	9(0-0-27)
รวม (Total)			9

## 2.4 Teaching and Learning Approach

AUN-QA Criterion 4 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5] กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6] กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3

### ผลการดำเนินงาน

4.1 ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยปรัชญาของหลักสูตร คือ “มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการ นักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญ และนักรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีความรู้ ความสามารถในระดับนานาชาติ และมีสมรรถนะ(Competency) ที่จะพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และการประยุกต์ใช้กับบริบททางสังคมตามความเป็นจริงได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นนักบริหารที่พร้อมไปด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย คือ “สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำสังคม” โดยหลักสูตรถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาที่สอดคล้องตามที่กล่าวมานี้ผ่านโครงสร้างเนื้อหา คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ของรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พร้อมทั้งวิธีการการวัดและการประเมินผล โดยสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ ตามที่ระบุในเล่มหลักสูตร อีกทั้งแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์นำไปจัดทำ

รายละเอียดของรายวิชาตามแบบฟอร์ม มคอ.3 เพื่อที่จะถ่ายทอดให้นักศึกษาได้ทราบในสัปดาห์แรกที่มีการเรียนการสอน นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้มีกระบวนการอธิบายให้นักศึกษาถึงเป้าหมายตลอดจนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรับทราบ ในวันปฐมนิเทศใหม่ อีกด้วย

ในส่วนเพิ่มเติมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยส่วนใหญ่จะมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นสร้างการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การนำเสนอทางวิชาการ เป็นการพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพของความเป็นนักวิชาการกิจกรรมการศึกษาจะนำประเด็นหรือกรณีศึกษาให้นักศึกษาฝึกทักษะของผู้นำทางวิชาการ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการแก้ไขปัญหา แสวงหาแนวทางที่เหมาะสม การตัดสินใจเชิงบริหาร สามารถชี้แนะสังคมด้วยหลักการทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ

**4.2 หลักสูตรได้วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและกลยุทธ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน** ไว้อย่างละเอียด โดยได้จัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา(Curriculum Mapping) เพื่อเป็นแนวทางในการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 โดยกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชา เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning นิสิตจะได้ฝึกวิพากษ์ ค้นคว้า นำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้เรียน

**4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์** เน้นส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ มีหลายวิชาที่ได้นำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning มาใช้ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยถือว่าเป็นวิธีการที่ส่งเสริมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต กล่าวคือผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการสืบค้น การวิเคราะห์ การวิพากษ์ตามหลักวิชาการ การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียนรายงาน ฝึกการทำงานเป็นทีม จริยธรรมในการทำงาน ฝึกการนำเสนอผลงานที่เป็นการช่วยให้นิสิตสามารถเรียนรู้เนื้อหาในรายวิชาได้อย่างละเอียดต่อเนื่องตลอดเวลา เช่น ในรายวิชาสัมมนาวิจัยและการออกแบบวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้สอนได้มอบหมายให้นิสิตไปค้นคว้างานวิจัยเพื่อฝึกทักษะการสืบค้นและให้วิพากษ์จุดดีจุดด้อยของงานที่ค้นคว้ามาเพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ การวิพากษ์ตามหลักวิชาการ อีกทั้งให้นิสิตออกมา นำเสนอผลงานพร้อมตอบข้อซักถาม เพื่อให้นิสิตฝึกการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ที่มีข้อจำกัดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด



## 2.5 Student Assessment

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]  การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]  การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการ ให้เกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]  วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้ คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	3	3	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]  การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	2	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4	4	3

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม			
Overall Opinion	3	3	3

2.5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes.

#### เป้าหมาย

หลักสูตรมีแผนการดำเนินการที่จะประเมิน 3 ด้านคือ

1. การรับเข้า: พิจารณาเกณฑ์การรับเข้าเพื่อให้ได้นิสิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้ นิสิตมีความสามารถเรียนรู้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ของหลักสูตรได้

2. การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา: ทุกรายวิชาบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา

3. การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา: มีวิธีการวัดผลในวิชาสัมมนา และวิชาปัญหาพิเศษ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ของหลักสูตร

#### แนวทางการดำเนินการ

การรับเข้า: หลักสูตรได้กำหนด เกณฑ์การรับเข้าและการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา: มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งแต่ละวิชาที่มีอยู่ในหลักสูตรจะมี มคอ.3 ซึ่งระบุวัตถุประสงค์ วิธีการสอน แผนการสอน วิธีการวัดผล การประเมินผล และ มคอ.5 จะมีผลของ การดำเนินการที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ซึ่งการวัดว่า นิสิตมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่สามารถดูจาก มคอ.5 ว่าบรรลุหรือไม่ และการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา: กำหนดวิธีการวัดผลในวิชาสัมมนา และวิชาปัญหาพิเศษ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ของหลักสูตร

#### ผลการดำเนินการ

การประเมินนิสิตเพื่อให้มีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรฯ มีกระบวนการตั้งแต่การรับสมัคร การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา และการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา โดยแจกแจงได้ ดังนี้

การรับเข้า กระบวนการรับสมัครนิสิตมีการประเมินคุณลักษณะของผู้ที่สามารถเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรได้ ในรูปคณะกรรมการคัดเลือกนิสิต ซึ่งมีหน้าที่คัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิตโดยพิจารณาคุณสมบัติจาก ใบสมัครและการสอบสัมภาษณ์ สำหรับการพิจารณาใบสมัคร คณะกรรมการจะคัดเลือกผู้สมัครโดยพิจารณาจากคุณสมบัติพื้นฐานที่สำคัญ เช่น ลักษณะงานในหน้าที่ โอกาสในการนำความรู้ไปใช้ ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนการสอบสัมภาษณ์ คณะกรรมการจะสอบสัมภาษณ์โดยพิจารณาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ ควบคู่กับการบริหาร และ/

หรือความสามารถเชิงการคิดวิเคราะห์เหตุการณ์ รวมทั้งพิจารณาบุคลิกภาพ ทักษะ และความพร้อมในการศึกษาของผู้สมัคร

**การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา** วิทยาลัยฯ มีการติดตามความก้าวหน้าของนิสิตระหว่างการศึกษา กล่าวคือ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่นเพื่อแนะนำและช่วยเหลือติดตามผลการเรียนของนิสิตในระหว่างที่นิสิตศึกษา โดยจะให้คำแนะนำช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคระหว่างที่ศึกษา ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาผลการเรียนโดยให้นิสิตเข้าตรวจสอบเกรดของตนเองและหากมีข้อสงสัยในผลคะแนน นิสิตสามารถซักถามเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลการเรียนต่อไปได้

**การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา** ก่อนสำเร็จการศึกษานิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แผน ข จะต้องสอบประมวลความรู้โดยจะต้องสอบผ่านทั้ง 2 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ โดยคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบประมวลความรู้ทำหน้าที่ออกข้อสอบและตรวจให้คะแนนการสอบ เพื่อเป็นการทดสอบนิสิตก่อนสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

**2.5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students.**

#### เป้าหมาย

1. ให้ทุกวิชามีการกำหนดเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนที่ชัดเจนโดยมีการสื่อสารให้นิสิตได้ทราบในคาบแรกที่เข้าสอน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งผู้สอนและผู้เรียนโดยอาจให้ผู้เรียน มีส่วนในการกำหนดหรือไม่ก็ได้
2. ทุกวิชากำหนดกฎเกณฑ์ในการเรียนรวมถึงระเบียบต่างๆ ให้ชัดเจน
3. คะแนนสอบทุกครั้งของทุกวิชาตรวจสอบได้ โปร่งใส

#### แนวทางดำเนินการ

1. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การวัดผล และระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน และแจ้งให้นิสิตทุกคนรับทราบตามช่องทางที่อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าเหมาะสมกับสถานการณ์
2. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การตรวจข้อสอบ การวัดผลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้จากผู้ที่เกี่ยวข้อง

#### ผลการดำเนินการ

มีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่างๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรงความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม โดยการประเมินผู้เรียนนั้น ผู้สอนจะชี้แจงเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาจากเอกสารแผนการสอนที่แจกให้นิสิตและให้นิสิตซักถามกรณีที่มีข้อสงสัยโดยเกณฑ์การประเมินระบุอยู่ในแผนการสอนที่แจกให้นิสิตตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาโดยจะพิจารณาตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- มีการกำหนดเกณฑ์ และตัวชี้วัดการให้คะแนนที่ชัดเจนและแจ้งให้นิสิตได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนเพื่อความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินโดยทางคณาจารย์ของคณะมีการเขียนระบุเกณฑ์การให้คะแนนและวิธีการประเมินผลคะแนนในแต่ละรายวิชาอย่างชัดเจนโดยระบุลงใน มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของแต่ละรายวิชา

- มีการตรวจให้คะแนนและให้เกรดตามเกณฑ์การวัดที่ระบุไว้ในเอกสารแผนคำสอน
- การตรวจและพิจารณาคะแนนจะตรวจสอบโดยดูความถูกต้องครบถ้วนของเนื้อหา การประยุกต์ตามแนวคิดทฤษฎีและพิจารณาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการนำเสนอ ความถูกต้องด้านการใช้ ภาษาและความถูกต้องด้านการอ้างอิง
- การตรวจและพิจารณาคะแนนจะมีการตรวจซ้ำคนละช่วงเวลาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง ของคะแนน

2.5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment.

#### เป้าหมาย

ให้ทุกรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การตัดเกรดที่ชัดเจน เป็นธรรม และมีความ น่าเชื่อถือ

#### แนวทางการดำเนินการ

ทุกรายวิชามีการประเมินผลอย่างชัดเจนและนิสิตสามารถตรวจสอบได้ โดยนิสิตสามารถขอข้อสอบ ได้จากอาจารย์ผู้สอนโดยตรง ในหลายวิชาผู้สอนจะนำข้อสอบไปให้นิสิตดู เพื่อจะได้ทราบข้อผิดพลาดของ ตนเองรวมถึงตรวจสอบคะแนน ได้ด้วยตนเอง บางวิชามีการประกาศคะแนนผ่านระบบ <http://reg.buu.ac.th> โดยนิสิตสามารถเข้าถึงได้ง่ายและเป็นธรรม นอกจากนี้หลักสูตรและภาควิชาตรวจสอบความโปร่งใสของการ ตรวจข้อสอบ เกณฑ์การให้คะแนนของ ทุกรายวิชาผ่านที่ประชุมภาควิชา เกรดนำเสนอให้แก่คณะและ มหาวิทยาลัยเพื่อทำการประกาศเกรด ซึ่งจะประกาศเกรดตามกำหนดที่ประกาศไว้ของงานทะเบียน

#### ผลการดำเนินการ

มีการวางแผนการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อใช้ติดตามนิสิตโดยการประเมินจะแบ่งออกเป็นสอง ช่วง กล่าวคือ ระหว่างการเรียนรู้และเสร็จสิ้นการเรียนรู้ ดังนี้

**แผนการประเมินผลผู้เรียนระหว่างการเรียนรู้** มีการประเมินดังต่อไปนี้

- (1) ประเมินความรู้จากการนำเสนอรายงานกลุ่มโดยพิจารณาจากความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ตามเนื้อหาแนวคิดทฤษฎีของรายวิชาที่นิสิตศึกษา
- (2) มีการให้ผลป้อนกลับนักเรียนทุกครั้งหลังทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเก็บคะแนนเพื่อช่วยในการ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
- (3) ประเมินความรู้จากการส่งรายงานเดี่ยวโดยพิจารณาจากความถูกต้องตามเนื้อหาแนวคิด ทฤษฎีของรายวิชาที่ศึกษา
- (4) ในแต่ละสัปดาห์จะมีการให้ข้อมูลป้อนกลับทั้งรายงานเดี่ยว รายงานกลุ่มและการทำ แบบทดสอบย่อยเพื่อให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ผู้เรียนในการพัฒนาและการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมอย่าง สม่าเสมอในรายวิชาที่เรียน
- (5) ผู้สอนใช้ระบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้เพื่อพิจารณาความแตกต่างและตรวจสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต

**แผนการประเมินผลหลังการเรียน** มีการประเมินโดยการทำข้อสอบปลายภาคและตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาวิชาที่เรียนและการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสารแผนการสอนที่แจกให้นักเรียน

#### 2.5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning.

##### เป้าหมาย

ทุกรายวิชามีการให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนซึ่งการประเมินนั้นมีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

##### แนวทางการดำเนินการ

1. ผู้สอนมีการประเมินและให้ผลป้อนกลับในส่วนของรายงาน หรืองานที่มอบหมายต่าง ๆ สอบย่อย สอบกลางภาคและปลายภาค โดยผู้สอนคำนึงถึงช่วงเวลาในการให้ผลป้อนกลับ เพื่อที่นักศึกษาทราบผลแล้วไปพัฒนาปรับปรุงได้ทันที่
2. ผู้สอนบางส่วนได้นำระบบมาช่วยในการเรียนการสอนมาใช้ เช่น Buu-LMS Google Classroom ฯลฯ
3. ผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้สอนผ่าน Social Media ต่าง ๆ ได้

##### ผลการดำเนินการ

**คณะให้ความสำคัญกับผู้เรียนในระหว่างการเรียน** มีปัญหาข้อข้องใจและไม่สามารถปรึกษาใครได้ เช่น ผลการสอบประมวลความรู้ ผลการเรียนในรายวิชา โดยพัฒนาช่องทางเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสมมีกระบวนการดังนี้

(1) มีระบบสายตรงคนบดีเพื่อให้นักศึกษาได้พูดคุยและเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม โดยสามารถเข้าถึงได้ที่หน้าจอบทเว็บไซต์ของคณะ

(2) สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการให้คะแนนการสอบประมวลความรู้หรือการตัดเกรดในแต่ละรายวิชา คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษายื่นคำร้องขอคำชี้แจงจากอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง

#### 2.5.5 Students have ready access to appeal procedure.

##### เป้าหมาย

มีช่องทางในการร้องทุกข์และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบอีกทั้งเพิ่มช่องทางการการประชาสัมพันธ์การร้องทุกข์โดยประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ของภาควิชา

##### แนวทางการดำเนินการ

เพิ่มและรักษาช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบขั้นตอนการร้องทุกข์

##### ผลการดำเนินการ

ดำเนินการในขั้นตอนการร้องทุกข์ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามขั้นตอนที่มีอยู่อย่างครบถ้วนรัดกุม ซึ่งสรุปได้ว่านักศึกษาทุกคน ทราบว่าถ้านักศึกษาต้องการที่จะร้องทุกข์ นักศึกษาจะเข้าถึงข้อมูลส่วนนี้ได้จากที่ใด

## 2.6 Academic Staff Quality

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
<p>6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]</p> <p>มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็นด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	3	3	3
<p>6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]</p> <p>มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	3	3	3
<p>6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]</p> <p>มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึงจริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	3	3	3
<p>6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]</p>	3	3	3

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากร สายวิชาการ			
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]  มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตาม ความต้องการนั้น	3	3	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]  มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]  มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัย ของบุคลากรสายวิชาการ	1	1	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3

## ผลการดำเนินงาน

6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้างและการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากร
2. กรอบอัตรากำลัง

3. แผนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งครอบคลุมทั้งสายคณาจารย์และสายสนับสนุนวิชาการคณะ รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะในส่วนของพัฒนา ศักยภาพของคณาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้ 1. คณะ ได้ใช้กลไกการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปี เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณาจารย์ ตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ

6.2 การวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนและภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนา คุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการโดยการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรจะใช้ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นผู้สอน สำหรับภาระงานของผู้สอนต่อภาคการศึกษาส่วนใหญ่มีภาระ งานสอน 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา โดยแต่ละรายวิชากรมีชั่วโมงสอน 48 ชั่วโมง ทั้งนี้เพื่อให้คณาจารย์ได้ นำความรู้จากการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน คณะได้กำหนดให้ คณาจารย์ทำงานวิจัยคนละ 1 เรื่อง/ ปี และการให้บริการวิชาการอย่างน้อย 2 ครั้ง/ ภาคการศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานให้กับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ภาระงานของ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาคุณภาพการการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยกำหนดให้สัดส่วนอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ไม่เกิน 1: 5 หรือ 1: 10 สำหรับอาจารย์ผู้มีความรู้ ความสามารถตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน

คณะมีเกณฑ์การรับสมัครคัดเลือกคณาจารย์ใหม่ โดยวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยฯ เช่น เกณฑ์ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ หรือนโยบายที่กำหนดให้รับอาจารย์ที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้วเท่านั้น ทั้งนี้ วิทยาลัยฯ มีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาหรือคัดเลือก คณาจารย์ใหม่ ดังนี้

1. ต้องเป็นบุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ
2. ต้องเป็นบุคคลที่มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. ต้องเป็นบุคคลที่มีทักษะทางภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้วิทยาลัยฯ มีแนวทางเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของคณาจารย์ต่าง ๆ เช่น

1. คณาจารย์มีสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลผลงานทางวิชาการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของ คณะหรือจดหมายเวียนแจ้งบุคลากรตามระบบสารบรรณ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งในส่วนที่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดเองและหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น

2. คณาจารย์ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยจรรยาบรรณ และการดำเนินการ ทางจรรยาบรรณของคณาจารย์และผู้ทำงานวิจัย พ.ศ.2555



3. คณะอาจารย์ได้รับการสนับสนุนตามนโยบายการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการโดยผลักดันให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ตามกรอบการกำหนดตัวชี้วัดของพนักงานสายคณาจารย์และข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2556)

**6.4 หลักสูตรมีการประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ สำหรับสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการจะระบุไว้ในผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30 ของคะแนนทั้งหมด โดยประกอบด้วย สมรรถนะหลัก 5 ด้าน คือ**

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์เชิงกลยุทธ์
2. บริการที่ดี
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม
5. การทำงานเป็นทีม

และสมรรถนะประจำสายงาน 5 ด้าน คือ

1. การมองภาพองค์กรรวม
2. การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น
3. การสืบเสาะหาข้อมูล
4. ความเข้าใจองค์กรและระบบราชการ
5. ศิลปะการสื่อสารจูงใจ

**6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น**

คณะยังไม่มีระบบการสำรวจความต้องการฝึกอบรม แต่มีนโยบายมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอน โดยการอนุมัติให้คณาจารย์ได้เข้าอบรมหลักสูตรต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้จัดโครงการพัฒนาคณาจารย์ตามความจำเป็นในด้านต่างๆ ได้แก่ 1. การเขียนบทความวิจัย/วิชาการ 2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน 3. การวัดและประเมินผล 4. การอบรมการเขียนขอรับการพิจารณาจริยธรรม นอกจากนี้ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ซึ่งอาจารย์ใหม่ของวิทยาลัยฯ จะได้รับอนุมัติให้เข้ารับการอบรมทุกคนซึ่งในปีที่ผ่านมา ยังไม่ได้รับอาจารย์ใหม่

**6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้งานวัล ยกย่องให้เกิดเกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ**

คณะได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกคนต้องจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปี โดยการอ้างอิงเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเกณฑ์การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ของ สกอ. เป็นเกณฑ์ในการประเมิน เกณฑ์ที่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดดังกล่าว จะครอบคลุมทั้งในเรื่องการผลิตผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การบริการวิชาการ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ทางคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ยังมีทุนสำหรับการทำวิจัยให้คณาจารย์

### 6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของ กิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

คณะยังไม่มีระบบดำเนินการเทียบเคียงการพัฒนาด้านวิชาการและวิจัยของคณาจารย์กับหน่วยงาน ใด แต่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพากำหนดให้คณาจารย์มีผลงานตามหลักเกณฑ์ของสกอ. โดยใช้กลไกการจัดทำเป็นตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละปี

### ตารางที่ 2.6. ข้อมูลสรุปผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

#### ผลงานวิชาการ

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงาน ต่ออาจารย์และ นักวิจัย
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร		
2562	-	33	9	-	42	14:1
2563	-	5	-	5	10	3.33:1
2564	-	-	-	-	-	-

## 2.7 Support Staff Quality

AUN-QA Criterion 7 – Checklist	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน
	โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ตนเอง
	2561	2562	2563
<p>7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]</p> <p>มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	N/A	N/A	N/A
<p>7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]</p> <p>มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับ ตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของ บุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	N/A	N/A	N/A
<p>7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]</p> <p>มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	N/A	N/A	N/A
<p>7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]</p> <p>มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของ บุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น</p>	N/A	N/A	N/A

AUN-QA Criterion 7 – Checklist	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน
	โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ตนเอง
	2561	2562	2563
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5] มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการ	N/A	N/A	N/A
Overall Opinion	N/A	N/A	N/A

#### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำ จึงประเมินเกณฑ์ข้อนี้ในระดับคณะ

## 2.8 Student Quality and Support

AUN-QA Criterion 8 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
<p>8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]</p> <p>มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน</p>	4	4	3
<p>8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]</p> <p>มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์</p>	3	3	3
<p>8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]</p> <p>มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ</p>	3	3	3
<p>8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]</p> <p>มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ</p>	3	3	3
<p>8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]</p>	3	3	3

AUN-QA Criterion 8 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน			
Overall Opinion	3	3	3

### ผลการดำเนินงาน

**8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน**

หลักสูตรได้กำหนดนโยบาย และเกณฑ์การรับนิสิตอย่างชัดเจน โดยได้จัดทำประกาศการรับสมัคร นิสิต ซึ่งประกอบด้วยคุณสมบัติของผู้สมัคร เงื่อนไข และกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับเข้า เช่น ระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับปริญญาโท เกณฑ์ความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษ รูปแบบการคัดเลือก ประกาศวันรับสมัคร ประกาศวันสอบ ฯลฯ

**8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน** และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียนโดยในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

1) การพิจารณาใบสมัคร คณะกรรมการจะคัดเลือกผู้สมัครจากใบสมัคร โดยพิจารณาจากคุณสมบัติพื้นฐานต่าง ๆ เช่น ลักษณะงานในหน้าที่ โอกาสในการนำความรู้ไปใช้ ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี และโท สาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี และโท

2) การสอบข้อเขียน จะเน้นการทดสอบความรู้ความสามารถเกี่ยวกับหลักการทางรัฐประศาสนศาสตร์และวิธีการวิจัย เพื่อวัดความรู้พื้นฐาน

3) การนำเสนอโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ เพื่อทดสอบความสามารถและทักษะทางการวิจัย

4) การสอบสัมภาษณ์ คณะกรรมการจะสอบสัมภาษณ์โดยการพิจารณาความรู้ความสามารถในเชิงบริหาร และการวิเคราะห์เหตุการณ์ บุคลิกภาพ ทักษะ ทักษะ และความพร้อมในการศึกษาของผู้สมัคร

**8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ มีการเก็บข้อมูล ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้การแก้ไขถ้าจำเป็น**

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาใช้กระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น เพื่อดูแลและติดตามความก้าวหน้าของนิสิต ทั้งในเรื่องผลการเรียน และการลงทะเบียนเรียน นอกจากนี้การควบคุมการให้คำปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาโดยในส่วนของการกำกับและติดตามการดำเนินงานของนักศึกษา ได้มีการติดตามให้นิสิตมารายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการทราบเป็นระยะ รวมทั้งมีการกำกับ และเร่งรัดให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ และเวลาที่กำหนด

**8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร** กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ

การให้คำปรึกษาวิชาการหลักสูตรใช้กลไกอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่นเป็นหลัก อย่างไรก็ตามยังมี ส่วนของสำนักงานจัดการศึกษาที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการให้บริการต่างๆ กับนิสิตในส่วนของกิจกรรมเสริม หลักสูตรมีทั้งลักษณะของการศึกษาดูงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการต่างๆ

**8.5 ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้** เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน สถาบันควร จัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะ ของผู้เรียนโดยคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ โครงสร้างพื้นฐานที่มีทั้งส่วนงานจัดให้กับนิสิต และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับของมหาวิทยาลัย โดยวิทยาลัยได้ จัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่ผ่อนคลาย โดยการประดับภาพต่างๆ เช่น ภาพพระพุทธรูป ภาพวิวิทัศน์ และ มีอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ LCD ระบบ Internet ให้อาจารย์ผู้สอนและนิสิตสามารถถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สำหรับสิ่งแวดล้อมด้าน ความปลอดภัยและสุขภาวะของผู้เรียน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้นำระบบ finger scanner มาใช้ซึ่งนิสิตหากจะเข้ามาภายในตัวอาคารต้องใช้ระบบ scan เข้ามา นอกจากนี้คณะรัฐศาสตร์และ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้จัดเตรียมห้องพยาบาล และอุปกรณ์สำหรับการพยาบาลเบื้องต้น และห้าม นิสิตและพนักงานสูบบุหรี่ภายในตัวอาคาร สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการ วิจัย คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้จัดเตรียมจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายที่ ครอบคลุมภายในตัวอาคารมีห้องสมุดประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่นิสิตสามารถ สืบค้นข้อมูล หรือยืมหนังสือเฉพาะทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ นอกจากนี้นิสิตสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกับ สำนักหอสมุดกลาง ในการค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ทั้งที่เป็นหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ ในรอบปีที่ผ่าน มาคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้ และยังมีมีการประเมินคะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเท่ากับ 4.21

#### ตารางที่ 2.8 การรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนนิสิต ณ สัปดาห์แรกของ ภาคการศึกษา (เฉพาะ ป.ตรี)
1/2559	6	15	6	6	N/A
2/2559	5	15	5	3	N/A
1/2560	0	0	0	0	N/A
1/2561	0	0	0	0	N/A
1/2562	0	0	0	0	N/A
1/2563	0	0	0	0	N/A

หมายเหตุ : 1. ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต้องกรอกช่องสุดท้าย ให้ใส่คำว่า N/A

2. แหล่งข้อมูล ณ งานรับเข้าศึกษา กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา

ตารางที่ 2.8 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี

ปี การศึกษา	จำนวนนิสิต										รวม
	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4		> ปี 4		
	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	
2559	6	3									
2560			9	9							
2561					9	9					
2562							9	3			
2563								3			

หมายเหตุ : 1. แสดงข้อมูลเป็นภาคการศึกษา ณ สิ้นสัปดาห์ที่ 1 ของทุกภาคการศึกษา  
 2. ในช่องรวม ให้นำรวมจำนวนนิสิตเฉพาะภาคปลายของทุกปีการศึกษา



## 2.9 Facilities and Infrastructure

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
<p>9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]</p> <p>มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)</p>	3	3	3
<p>9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]</p> <p>มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย</p>	3	3	3
<p>9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]</p> <p>มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย</p>	3	3	3
<p>9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]</p> <p>มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย</p>	3	3	3

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]  มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	3	3
Overall Opinion	3	3	3

### ผลการดำเนินงาน

9.1 มีทรัพยากรทางด้านกายภาพอย่างเพียงพอ ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลักษณะทางกายภาพของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตั้งอยู่ที่อาคาร ดร.ผาสุข กุลละวณิช ซึ่งเป็นอาคาร 8 ชั้น โดยแจกแจงพื้นที่ใช้สอยได้ ดังนี้

ชั้นที่ 1 ชั้นที่ 2 ชั้นที่ 3 และชั้นที่ 7 จะจัดเป็นห้องสำนักงาน โดยมีห้องโถงใหญ่บริเวณชั้นที่ 1 เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัยและของนิสิต ซึ่งมีความจุ ประมาณ 200 คน และชั้นที่ 3 จะเป็นพื้นที่ห้องสมุด ซึ่งมีความจุ ประมาณ 40 คน และมีพื้นที่รองรับการทำกิจกรรมกลุ่มย่อยของนิสิต จำนวน 2 ห้อง ความจุห้องละ ประมาณ 5-6 คน นอกจากนั้น จะเป็นพื้นที่สำนักงานในส่วนของห้องควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ



ชั้นที่ 4 ชั้นที่ 5 ชั้นที่ 6 และชั้นที่ 8 จะเป็นพื้นที่ห้องเรียน โดยชั้นที่ 4 และชั้นที่ 5 จะมีห้องเรียนจำนวนชั้นละ 3 ห้อง ความจุห้องละประมาณ 50-80 คน ชั้นที่ 6 จะมีห้องเรียนเล็ก จำนวน 2 ห้อง ความจุห้องละประมาณ 10 คน และมีห้องเรียนใหญ่ ซึ่งสามารถใช้เป็นห้องเรียนรวมหรือห้องสอบได้ โดยมีความจุประมาณ 200 คน สำหรับชั้นที่ 8 จะมีห้องเรียนใหญ่ ซึ่งสามารถใช้เป็นห้องเรียนรวมหรือห้องสอบได้ โดยมีความจุประมาณ 200 คน และมีห้องเรียนเล็ก จำนวน 1 ห้อง ความจุประมาณ 50 คน



สำหรับอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันแต่ละห้องเรียนดังนี้

- ในห้องเรียน 7 ห้อง ได้แก่ ห้อง 402 403 501 503 501 602 และ 603 จะมีอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ เครื่องฉายภาพสามมิติ เครื่องขยายเสียง ประจำทุกห้องเรียน และในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการจัดซื้อเครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ จำนวน 4 เครื่องที่มีการจัดซื้อใหม่ทดแทนเครื่องที่เสื่อม และเครื่องฉายภาพสามมิติ อีกจำนวน 2 เครื่อง

- มีจุดให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายสำหรับให้บริการนิสิตภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 17 จุด และบริเวณภายในมหาวิทยาลัยอีกหลายจุด (<http://oss.buu.ac.th/index.php?r=wifimap>) ซึ่งทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีไว้ให้บริการ

- มีห้องสำหรับทำกิจกรรมต่างๆ ณ ห้อง 801 จำนวน 1 ห้อง ซึ่งมีพร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องขยายเสียง

- มีห้องประชุมกลุ่มย่อย สำหรับให้บริการนิสิต จำนวน 2 ห้อง ณ ชั้น 3 ติดกับห้องสมุดพร้อมจอโทรทัศน์ขนาดใหญ่

- มีบริการทางด้านสารสนเทศ ณ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ บริการเครื่องเล่นวีดีโอ และสื่อมัลติมีเดียต่างๆ บริการห้องประชุมย่อย

#### สำหรับอุปกรณ์สำนักงานและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน

ในการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์จะไม่มีการจัดคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง/คน และมีเครื่องถ่ายเอกสาร มัลติฟังก์ชัน จำนวน 5 เครื่อง ในการปฏิบัติงานคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีนโยบายลดการใช้กระดาษ จึงมีการนำโปรแกรมสารสนเทศต่างๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินงาน ได้แก่ ระบบจองห้องประชุมและรถออนไลน์ ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะของบุคลากร ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และวิทยาลัยฯ ได้พัฒนาระบบข้อมูลสารานุกรมเพื่อเก็บข้อมูลด้านสารานุกรมของวิทยาลัยฯ อีกด้วย

ในส่วนของคุณภาพความปลอดภัยในอาคาร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ติดตั้งระบบดับเพลิงและสัญญาณเตือนภัยทุกชั้น มีบันไดหนีไฟที่สามารถเชื่อมต่อออกไปยังด้านนอกอาคารได้ มีระบบไฟฟ้าฉุกเฉิน และมีการติดตั้งเครื่องสำรองไฟฟ้าเพื่อรองรับในกรณีเกิดไฟฟ้าขัดข้อง อีกทั้งในส่วนของคุณภาพความปลอดภัยส่วนบุคคล ยังมีการติดตั้งระบบเข้า-ออก อาคารด้วยการสแกนลายนิ้วมือ การติดตั้งกล้องวงจรปิด ทั้งภายในและภายนอกอาคาร

## 9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัย

เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย ในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรายการดังต่อไปนี้ หนังสือ/วารสาร จำนวน 4,510 รายการ เอกสารงานนิพนธ์วิทยานิพนธ์ และคู่มือวิทยานิพนธ์จำนวน 1,980 รายการ นอกจากนี้ยังมีเอกสารในรูปแบบของเอกสารออนไลน์จำนวน 909 รายการ นอกจากนี้ในห้องสมุดยังให้บริการคอมพิวเตอร์พร้อมอินเทอร์เน็ตจำนวน 10 เครื่อง อีกทั้งนิสิตยังสามารถใช้บริการการสืบค้นผ่าน WIFI ได้อีกด้วย <http://www2.gspa.buu.ac.th/library/>

9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่างๆ ไว้ ดังนี้

1. อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่สามารถเข้าถึงได้ทุกชั้นภายในอาคารและบริเวณภายนอกอาคาร (บริเวณใกล้เคียง)
2. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายแผ่นใส โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เป็นต้น
3. คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้มีความร่วมมือกับสำนักคอมพิวเตอร์ในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย
4. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ใช้ร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย โดยทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีไว้ให้บริการ ณ จุดต่างๆ
5. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการนิตินในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จำนวน 10 เครื่อง
6. จุดให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายสำหรับให้บริการนิตินภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จำนวน 17 จุด และบริเวณภายในมหาวิทยาลัยอีกหลายจุด (<http://oss.buu.ac.th/index.php?r=wifimap>) ซึ่งทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีไว้ให้บริการ
7. ห้องประชุมกลุ่มย่อยที่มีจอโทรทัศน์ขนาดใหญ่ที่ให้นิสิตสามารถใช้ในการประชุมร่วมกันได้ โดยมีจำนวน 2 ห้อง ณ ชั้น 3 ติดกับห้องสมุด

9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีไว้ให้บริการนิตินได้แก่

- จุดให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายสำหรับให้บริการนิสิตภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จำนวน 17 จุด และบริเวณภายในมหาวิทยาลัยอีกหลายจุด(<http://oss.buu.ac.th/index.php?r=wifimap>) ซึ่งทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีไว้ให้บริการ

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ใช้ร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย โดยทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีไว้ให้บริการ ณ จุดต่างๆ

- มีการแจ้งข่าวทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ SMS Facebook Line เป็นต้น

- สำหรับระบบสารสนเทศต่างๆ ที่มีให้บริการ ได้แก่ ระบบทะเบียนและสถิตินิสิต ระบบประเมินการเรียนการสอน ระบบจัดการข้อมูลหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบรายงานตัวนิสิตออนไลน์ ระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ระบบ e-Learning ระบบห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ระบบ OSS

### **9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ**

อาคารของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับการใช้ประโยชน์สำหรับผู้พิการ ด้วย โดยมีทางลาด (ส่วนหนึ่ง) ห้องน้ำ ลิฟต์ ที่รองรับการใช้งานของผู้พิการ

- คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในอาคารอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดกิจกรรม 5 ส. รวมทั้งมีมาตรการกำหนดเรื่องการห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคาร

- คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้จัดจ้างบริษัททำความสะอาด เพื่อดูแลรักษาพื้นที่ใช้สอยโดยทั่วไป ทั้งภายในและภายนอกอาคาร รวมทั้งภายในห้องสุขา

- ในส่วนของความปลอดภัยในอาคาร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ติดตั้งระบบดับเพลิงและสัญญาณเตือนภัยทุกชั้น มีบันไดหนีไฟที่สามารถเชื่อมต่อออกไปยังด้านนอกอาคารได้ มีระบบไฟฟ้าฉุกเฉิน และมีการติดตั้งเครื่องสำรองไฟฟ้าเพื่อรองรับในกรณีเกิดไฟฟ้าขัดข้อง อีกทั้งในส่วนของความปลอดภัยส่วนบุคคล ยังมีการติดตั้งระบบเข้า-ออก อาคารด้วยการสแกนลายนิ้วมือ การติดตั้งกล้องวงจรปิด ทั้งภายในและภายนอกอาคาร

## 2.10 Quality Enhancement

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
10.1 Stakeholders’ needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]  มีการใช้ข้อมูลความต้องการ และผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร	3	3	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]  มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว	3	3	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]  มีการทบทวนและประเมินกระบวนการการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]  มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	4	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]  มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและ	3	3	3

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ</p> <p>สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน)</p>			
<p>10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]</p> <p>มีกลไกการรวบรวมผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ เป็นระบบ มีการประเมินและปรับปรุงกลไกดังกล่าว</p>	3	3	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3

### ผลการดำเนินงาน

10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า โดยหลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มที่ 1 กลุ่มนิสิตและศิษย์เก่า
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษา
- กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต
- กลุ่มที่ 4 กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ดังนี้
- กลุ่มที่ 1 นิสิตและศิษย์เก่า

นำข้อมูลที่ได้จากการพูดคุย สัมภาษณ์จากนิสิตโดยตรง และมีการจัดงานปัจฉิมนิเทศก่อนนิสิตสำเร็จการศึกษา ให้นิสิตสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีการประชุมผู้แทนนักศึกษากับผู้แทนอาจารย์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษา

นำข้อมูลที่ได้จากการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

- กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต

นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หรือใช้วิธีการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต เพื่อประเมินความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงาน และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรของวิทยาลัย

#### กลุ่มที่ 4 กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมคณาจารย์ผู้สอนร่วมกันในการวางแผนจัดการเรียนการสอน ประเมินผลเป็นประจำทุกภาคการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้การสอนบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร และบัณฑิตมีผลการเรียนรู้ อย่างน้อยตามที่มาตรฐานคุณวุฒิเฉพาะสาขากำหนด

**10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร** ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร โดยมีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแล หลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับผู้บริหารของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์และอาจารย์ผู้สอน ติดตามและรวบรวมข้อมูล สำหรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยกระทำ ทุกปีอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจาก (มคอ.5) เสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปผลการดำเนินการประจำปี เสนอต่อคณบดี เพื่อดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาทบทวนผลการดำเนินการหลักสูตรเป็นประจำทุกปี

**10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง** เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ในทุกรายวิชาอย่างชัดเจนคณะกรรมการประจำหลักสูตร เป็นผู้ติดตาม ดำเนินการตาม มคอ.3 และ มคอ.5 และมีการประชุมการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนเปิดเรียน 1 สัปดาห์ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนกำหนดแผนการสอน เอกสารประกอบการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 5 ด้าน นอกจากนี้นี้สิตประเมินคณาจารย์รายบุคคล ทุกวิชาภายหลังจากจบกระบวนการวิชานั้น โดยการประเมินผลรายวิชาดำเนินการประเมินในระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ (<http://assess.buu.ac.th>) และมีการสรุปผลการประเมินในรายบุคคล ส่งให้ผู้บริหารของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และคณาจารย์ท่านนั้นๆ ทราบทุกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับให้กับคณาจารย์ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

#### 10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้สอนนำผลการวิจัยที่แต่ละท่านได้ศึกษาไว้มาใช้ในการส่งเสริมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาโดยเขียนไว้ในตำรา เช่นวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของ อาจารย์พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกตที่ได้ สอดแทรกผลงานวิจัยไว้ในตำราฯนี้ รวมทั้งอาจารย์ยังมีการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อช่วยพัฒนาการจัดการเรียน การสอนด้วย

**10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการผู้เรียน) มีการปรับปรุงการ บริการผู้เรียนโดยให้นิสิตมาติดต่อที่ ชั้นสองจุดเดียว และมีการจัดการสอบ ON LINE เพื่อป้องกันปัญหา COVID 2019



**10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้นำกับดูแลและคอยให้คำแนะนำ ตลอดจนแนวปฏิบัติให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับผู้บริหารของวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอน ติดตามและรวบรวมข้อมูล สำหรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยกระทำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

## 2.11 Output

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]  มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	2
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]  มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	2
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]  มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	2
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]  มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2	2
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	2	2	2

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ			
Overall Opinion	2	2	2

### ผลการดำเนินงาน

**11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน** อัตราการสอบผ่าน อัตราการ  
ตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก ระยะเวลาใน  
การศึกษา การได้งานทำ ฯลฯ) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารหลักสูตร และปรับปรุงพัฒนาการจัดการ  
เรียนการสอน แต่หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ของสถาบัน  
อื่น ๆ

**11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา** เพื่อการ  
ปรับปรุงคุณภาพ

หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับระยะเวลาในการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพโดยใช้  
วิธีการให้นิสิตมารายงานความคืบหน้าของการทำวิจัย แต่ไม่มีการเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา  
เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

**11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ** เพื่อการปรับปรุง  
คุณภาพ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับการได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพแต่ไม่มีการเทียบเคียง  
มาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

**11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน** เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ  
แต่ไม่มีการเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

**11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** เพื่อการ  
ปรับปรุงคุณภาพ แต่ไม่มีการเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการ  
ปรับปรุงคุณภาพ

ตารางที่ 2.11 ร้อยละการจบการศึกษาและร้อยละการฟื้นฟูสภาพของนิสิตในหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวน นิสิตในรุ่น	ร้อยละของที่จบภายในระยะเวลา			ร้อยละของนิสิตที่ฟื้นฟูสภาพแต่ละชั้นปี			
		< 4 ปี	4 ปี	> 4 ปี	1	2	3	4 เป็นต้นไป
2559	9							
2560	9							
2561	9							
2562	3	6						
2563	3							

ตารางที่ 2.12 ข้อมูลสรุปผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ปี	จำนวน นิสิต	ผลงานตีพิมพ์				ผลงานสร้างสรรค์		
		ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ		ระดับ ชาติ	ระดับภูมิภาค อาเซียน	ระดับ นานาชาติ
		Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร			
2559								
2560								
2561								
2562								
2563	6		✓		✓			

### 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

#### 3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา			
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	✓	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	✓	✓
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	✓	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	✓	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4	4	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	4	4	3

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4	4	3
Overall Opinion	4	4	3
<b>AUN. 2 Programme Specification</b>			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	4	3
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	4	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	4	4	3
Overall Opinion	4	4	3
<b>AUN. 3 Programme Structure and Content</b>			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3	3	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3	3	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	4	3
Overall Opinion	3	3	3
<b>AUN. 4 Teaching and Learning Approach</b>			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	3	3	3

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3	3	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3	3	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3
<b>AUN. 5 Student Assessment</b>			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3	3	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3	3	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3	3	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	2	2	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4	4	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3
<b>AUN. 6 Academic Staff Quality</b>			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	3

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3	3	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3	3	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3	3	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3	3	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3	3	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	1	1	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3
<b>AUN. 7 Support Staff Quality</b>			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	N/A	N/A	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	N/A	N/A	3



เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	N/A	N/A	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	N/A	N/A	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	N/A	N/A	3
<b>Overall Opinion</b>	N/A	N/A	3
<b>AUN. 8 Student Quality and Support</b>			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	4	4	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3	3	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3	3	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3	3	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3
<b>AUN. 9 Facilities and Infrastructure</b>			

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	3	3	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	3	3	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	3	3	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	3	3	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3	3	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3
<b>AUN. 10 Quality Enhancement</b>			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3	3	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	3	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3	3	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	4	4	3

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการ ประเมิน ตนเอง
	2561	2562	2563
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3	3	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3	3	3
<b>Overall Opinion</b>	3	3	3
<b>AUN. 11 Output</b>			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2	2	2
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2	2	2
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2	2	2
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	2	2	2
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	2	2	2
<b>Overall Opinion</b>	2	2	2

### 3.2 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

#### จุดแข็ง

1. สามารถพัฒนาวารสารให้มีคุณภาพ ในระดับฐานข้อมูล TCI ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์และแหล่งตีพิมพ์ของนักศึกษา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558
3. มีระบบและกลไกส่งเสริมศักยภาพของนิสิตผ่านโครงการฝึกอบรม ได้แก่โครงการอบรมการเขียนบทความการวิจัยและโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดคู่เทียบเคียงมาตรฐานในด้านต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร
2. การพัฒนาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่องและให้อยู่ในระดับนานาชาติ
3. ควรยกระดับผลงานวิจัยของนิสิตบางส่วนให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

### 3.3 แผนพัฒนาคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ในหลักสูตร

1. พิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใหม่ ว่ายังคงเป็น “นิสิต ผู้สอน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต” หรือไม่
2. นำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ร่วมกับผลการดำเนินงานในรอบ 5 ปี เพื่อกำหนด PLO ของหลักสูตรใหม่ และพิจารณาว่าสอดคล้องกับ มคอ.1 วิทยาลัยฯ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา หรือไม่
3. หาคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

### 3.4 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 3.4.1 ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
1. Expected Learning Outcomes  - ปรับปรุง/พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง	- ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางปรับปรุง/พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องและครบถ้วน
2. Programme Specification  - สำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน และสถานการณ์โดยรวม อย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชา	- ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน และสถานการณ์โดยรวม อย่างต่อเนื่องทุกปี
3. Programme Structure and Content  - ควรมีการปรับปรุงและพัฒนารายละเอียดเชิงลึกของเนื้อหาในรายวิชาอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมและประเทศ	- ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนารายละเอียดเชิงลึกของเนื้อหาในรายวิชาอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมและประเทศ
4. Teaching and Learning Approach	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- ให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอนเข้ามาใช้เพิ่มมากขึ้น	-ได้ประชุมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน
5. Student Assessment -  ควรวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบการวัดประเมินผลให้มีความเหมาะสมในทุกรายวิชา	-ได้ประชุมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบการวัดประเมินผลให้มีความเหมาะสมในทุกรายวิชา
6. Academic Staff Quality - วิทยาลัยฯ ส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในต่างประเทศให้มากขึ้น	-ได้ประชุมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในต่างประเทศให้มากขึ้น
7. Support Staff Quality - N/A	-
8. Student Quality and Support -  หลักสูตรควรมีการสอบถามความคิดเห็นหรือประเมินผลการส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตอย่างต่อเนื่อง	-ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตอย่างต่อเนื่อง
9. Facilities and Infrastructure - วิทยาลัยฯ ควรมีการสำรวจและดูแลรักษาอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	-ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางดูแลรักษาอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
10. Quality Enhancement -  หลักสูตรและวิทยาลัยฯ ควรมีการนำข้อเสนอแนะของนิสิตและศิษย์เก่ามาดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามผลที่เป็นรูปธรรม	-ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางนำข้อเสนอแนะของนิสิตและศิษย์เก่ามาดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามผลที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
11. Output - ควรมีการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงและ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคอย่างต่อเนื่อง	- ได้ประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหา แนวทางปรับปรุงและแก้ปัญหาผลลัพธ์การดำเนินงาน ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

## 4 ภาคผนวก

### 4.1 รายการเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2563.
- [2] หลักสูตร A, เล่มหลักสูตร A (มคอ. 2), คณะ A, 2564.

### 4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	----ระดับปริญญาตรี	-
3	----ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	----ระดับปริญญาโท	-
5	----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	----ระดับปริญญาเอก	1
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่	-
8	----ระดับปริญญาตรี	-
9	----ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	----ระดับปริญญาโท	-
11	----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	----ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3
14	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	3
20	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	-
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	3
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	-
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	10
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	---บทบรรณาธิการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	5
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	--- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำกายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	5
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-









#### 4.4 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รางวัลหรือการยอมรับ
1	รศ.ว่าที่เรือดรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ทิศทางการพัฒนา ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ในยุค Disruption วันจันทร์ ที่ 16 พฤศจิกายน 2563	เพื่อเตรียมความพร้อม ในการจัดทำผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ
		สัมมนาเครือข่ายวารสารวิชาการ เรื่อง เส้นทาง พัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการ วันที่ 31 สิงหาคม 2563	เครือข่ายทางวิชาการ
2	รศ.ดร. พงษ์เสถียร เหลือองลงกต	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Review and Calibration	เพื่อประกันคุณภาพ
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง EdPEX Review and Calibration	เพื่อประกันคุณภาพ
3	รศ.ดร.ดร.ไพฑูรย์ โพธิสว่าง	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ทิศทางการพัฒนา ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ในยุค Disruption วันจันทร์ ที่ 16 พฤศจิกายน 2563	เพื่อเตรียมความพร้อม ในการจัดทำผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ

#### 4.5 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ เช่น นักวิทยาศาสตร์ พนักงานทดลอง ช่างเทคนิค ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในหลักสูตร

ลำดับที่	วันที่	รายละเอียดไปปฏิบัติงาน	รายชื่อผู้ไปปฏิบัติงาน
1	14-ธ.ค.-63	ร่วมฟังบรรยายทางวิชาการ เป็นการบรรยายทางวิชาการภายใต้ ความร่วมมือในหัวข้อ "แนวโน้มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ศตวรรษใหม่" และ "กฎหมายดิจิทัล : การเตรียมความพร้อม หน่วยงานภาครัฐ" โดยผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ณ ห้องประชุม ๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารเทพรัตนราชสุดา สำนักหอสมุด	ดร.สุทธาทิพย์ จับใจเหมาะสม

ลำดับที่	วันที่	รายละเอียดไปปฏิบัติงาน	รายชื่อผู้ไปปฏิบัติงาน
2	1-3 ก.ย.63	เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนารายวิชาสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ในระบบเปิด (MOOC) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รุ่นที่ ๑ ณ ห้องประชุม PJ ๓๐๑ อาคาร ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยบูรพา (ศาสตราจารย์ประยูร จินดาประดิษฐ์)	1. ดร.สุทธาทิพย์ จับใจเหมาะ 2. นายธีรวัฒน์ ฉันทโสภณ
3	31-ส.ค.-63	ไปร่วมการสัมมนาเครือข่ายวารสารวิชาการ เรื่องเส้นทางการพัฒนาคุณภาพวารสาร ณ โรงแรมริชมอนด์ ถนนรัตนาธิเบศร์ ตำบลบางกระสอ อำเภอบางละมุง จังหวัดนนทบุรี	1. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ
4	17-ส.ค.-63	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาการพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติ ณ โรงแรม เดอะไฮมิส พัทยา จ.ชลบุรี	1. น.ส.ปณิดา แฉ่งสงวน 2. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์
5	23-ก.ค.-63	การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร"การจัดการระบบเครือข่ายและ IOTโดยชุดซอฟต์แวร์ สำหรับการตรวจสอบด้วย TIG" (TIG Stack for Monitoring Infrastructure and IOT) ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ๒๑๒ ชั้น ๒ อาคารสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	1. ดร.สุทธาทิพย์ จับใจเหมาะ 2. นายธีรวัฒน์ ฉันทโสภณ
6	20-ก.ค.-63	ไปร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร"เทคนิคการเขียนคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาชีพ ระดับชำนาญการ" ณ ห้องประชุม ๙๐๓ ชั้น ๙ อาคาร ภปร.มหาวิทยาลัยบูรพา	1. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ 2. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์
7	17 กพ 64	การใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Open Bilibio รุ่น Mylid ณ ชั้น 6 สำนักหอสมุด	นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค
8	2 พ.ย. 63	แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2563 ในระดับหลักสูตร และระดับส่วนงาน ณ อาคารประยูร ชั้น 3	1. นางอรพร สดใส 2. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค
9	18 ธ.ค. 63	เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน	1. นางอรพร สดใส 2. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค 3. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ
10	18 ก.พ. 64	การอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ BUU EdPEX Sharing รูปแบบ Online	1. นางอรพร สดใส 2. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค

ลำดับที่	วันที่	รายละเอียดไปปฏิบัติงาน	รายชื่อผู้ไปปฏิบัติงาน
11	25 ก.พ. 64	การอบรม AUN-QA Refresh and Clinic รูปแบบ Online	1. นางอรพร สดใส 2. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค
12	10 ต.ค. 63	หลักสูตรอบรม การสร้างแบบทดสอบออนไลน์ด้วย Google Forms (3 ชั่วโมง)	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
13	14 ม.ค. 64	หลักสูตรอบรมออนไลน์ Google tools เพื่อการพัฒนางาน (6 ชั่วโมง)	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
14	21 ม.ค. 64	เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ “การปรับปรุงหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ CWIE”	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
15	ม.ค. 64	เข้าร่วมอบรมออนไลน์ หลักสูตร “การประยุกต์ใช้ Google Forms และ Add-ons เพื่อสร้างแบบฟอร์มออนไลน์อย่างมืออาชีพ”	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
16	5 ก.พ. 64	หลักสูตรอบรมออนไลน์ หลักสูตร “การสร้างแบบทดสอบออนไลน์บนระบบ e-learning (BUU LMS)” (3 ชั่วโมง)	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
17	18 ก.พ. 64	เข้าร่วมการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ BUU EdPEX Sharing	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
18	15 เม.ย. 64	หลักสูตรอบรมออนไลน์ การสื่อสารและการประสานงาน (5 ชั่วโมง)	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์
19	27 เม.ย. 64	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การใช้งานระบบฐานข้อมูลสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)"	นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์

#### 4.6 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

##### ตารางที่ 4.6 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

นิยาม "ผลงานของผู้เรียน" หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcome ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา

ที่	ชื่อ-นามสกุล นิสิต/ ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่	ผลงาน ตีพิมพ์	ผลงาน สร้างสรรค์
1	มนูศักดิ์ กลิ่นดี	ยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรีเพื่อรองรับเขตพัฒนา พิเศษ ภาคตะวันออก	กันยายน- ธันวาคม 2563	✓	
2	ชัชวาล ภูทอง	การบริหารจัดการแรงงานต่าง ด้าวในภาคเกษตรกรรมตามแนว ชายแดนไทย - กัมพูชา จังหวัดสระแก้ว ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พระราชกำหนดการบริหารจัดการการ ทำงานของคนต่างด้าว พุทธศักราช ๒๕๖๐	พฤษภาคม - มิถุนายน 2563	✓	
3	ณรงค์ พรหมสืบ	การศึกษาความเหมาะสมในการบริหาร ปกครองด้านอุทกภัยของ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เศรษฐกิจ จังหวัดระยอง ภายใต้แนวคิดการ บริหารปกครองท้องถิ่น	พฤษภาคม- สิงหาคม 2563	✓	
4	อาทิตย์ เจนจบสกลกิจ	องค์ประกอบความร่วมมือขององค์กร ภาครัฐด้านการบินค้นหาและช่วยเหลือ อากาศยานและเรือที่ประสบภัยใน บริเวณทะเลอ่าวไทย เพื่อมุ่งสู่ มาตรฐานสากล	กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๓	✓	
5	โกศล โมมา	อิทธิพลของประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานที่ ส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาค ตะวันออก	พฤษภาคม- สิงหาคม 2563	✓	
6	รินทร์ชิสา เกล็ดประทุม กานต์	อิทธิพลของธรรมาภิบาลที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด นครสวรรค์	เมษายนข พฤษภาคม 2563	✓	

## 4.7 ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับ มคอ. 7

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา  
ไม่มี
2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการศึกษาไม่ปกติ

ตารางที่ 4.7-2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการศึกษาไม่ปกติ

ลำดับ	รหัส : ชื่อรายวิชา	ความไม่ปกติที่พบ
1	ไม่มี	นิสิตลงทะเบียน คน สอบผ่าน คน มีนิสิตที่สอบผ่าน %
<p>การดำเนินการตรวจสอบ ไม่มี</p> <p>เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้ ไม่มี</p> <p>มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น) ไม่มี</p>		

## 3. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

ตารางที่ 4.7-3-1 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิด

ลำดับ	รหัส:ชื่อรายวิชา	คำอธิบาย	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ(ถ้ามี)
ไม่มี			

ตารางที่ 4.7-3-2 วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

ลำดับ	รหัส:ชื่อรายวิชา	สาระหัวข้อที่ขาดไป	สาเหตุที่ไม่ได้สอน
ไม่มี			